

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

☐ posudek vedoucího

☒ posudek oponenta

**Autor/ka:** Jaroslav Klíma

**Název práce:** Frontend pro matematický vyhledávač

**Studijní program a obor:** Informatika, programování

**Rok odevzdání:** 2009

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** RNDr. Ondřej Šerý

**Pracoviště:** KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu			X	
Míra splnění zadání			X	X
Rozsah práce				X
Struktura textové části práce			X	
Analýza				X
Vývojová dokumentace			X	
Uživatelská dokumentace		X		
Jazyková a typografická úroveň			X	X
Návrh a design implementace			X	
Kvalita zpracování softwarové části		X		
Stabilita aplikace		X		

### Nejvýznamnější klady:

Dobrá úroveň angličtiny.

### Nejzávažnější nedostatky:

Rozsah ani úroveň textu neodpovídají úrovni bakalářské práce na MFF. V textu zcela chybí jakákoliv analýza. Text pouze velice zběžně popisuje zvolené řešení. Nejsou diskutovány žádné alternativy ani důvody pro daný návrh.

V úvodu práce chybí stanovení cílů. Postrádám také stanovení požadavků vzhledem k těmto cílům (frontend pro vyhledávač má jistě jiné požadavky než editor článků atd.). Vzhledem k faktu, že odevzdaný software není s EgoMath vyhledávačem integrován, cíle práce z mého pohledu nebyly zcela splněny.

Seznam podobných aplikací postrádá jednotná kritéria hodnocení. O každé aplikaci je sice něco napsáno, ale ve výsledku se čtenář nedozví jak konkrétně se dané aplikace liší a v čem je například lepší/jiné/stejné autorovo řešení.

Uživatelské rozhraní je (subjektivně a pro laika) nepřehledné a nepříjemné. Při větším vzorci nelze úspěšně navigovat myší (kliknutí zvýrazňuje jiná políčka než kliknutí). Vzorec mění velikost pouhým pohybem kurzoru. Nelze používat běžné operace: označení, kopírování a vkládání. Program ignoruje podržení kláves pro vícenásobný vstup (nepříjemné hlavně při navigaci). Vzhledem k účelu rozhraní bych očekával i možnost vkládat nějaký typ wildcardů pro strukturní vyhledávání, ale nejsem si jistý, zda to pro EgoMath dává smysl (to se však z textu čtenář nedozví, neboť specifické požadavky EgoMath nejsou vůbec diskutovány).

V sekci 3.1 autor zmiňuje, že se inspiroval v celé řadě jiných SW (včetně T9), ale již neříká, kde a jak tuto zkušenost aplikoval (co je jeho nápad a co nápad cizí). Jisté autorské pochybnosti vzbuzuje i věta v závěru práce "I believe that *our* design of the user interface...".

Sekce 3.1 a 3.2 mají nevhodnou formu. Místy ani nejde o věty, pouze o imperativní fragmenty postrádající diskuzi a zdůvodnění. Obrázky nejsou v textu odkazovány (např. 4-1, 3-1, popis rozhraní nelze navázat na daný obrázek - není jak vidět, která komponenta je která). Odkazování referencí je lehce nepřehledné.

### Další poznámky:

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky				X

Datum: 28.8.2009

Podpis: